

109-2 中文閱讀與表達課程「看見新的光影」關懷社會影片評審意見表

※理學院：

編號	題目	評審評語	評審評語
01	我跟你們一樣，是人，不是病毒	<ul style="list-style-type: none"> ● 與其後面讓一人像說教式的解說，不如將要說的愛滋病的重點，融入劇本中，讓堅持與男主為友的友人說出來更好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 純樸真摯
02	你，還記得沒水的感覺嗎	<ul style="list-style-type: none"> ● 對比的處理方式很能凸顯議題重點 ● 作夢的段落因為沒有拍到人臉不好表現，有點美中不足 ● 全程都沒有對話旁白，最後又出現旁白，有點畫蛇添足 	<ul style="list-style-type: none"> ● 取鏡很細膩。以鏡頭敘事，技巧好，配樂也很有渲染力。使觀者能產生議題的認同。
03	古蹟關懷	<ul style="list-style-type: none"> ● 長度不足3分鐘扣5分 ● 分段配音缺乏統合性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 不足3分鐘，總分扣5分。(78-5=73) ● 只有古蹟介紹，沒有議題探究與社會關懷。但畫面、剪輯有美感。
04	食安問題-以鳳梨萊豬為例	<ul style="list-style-type: none"> ● 採用新聞播報方式，風格卻太過嬉笑怒罵，不太恰當 ● 部分觀點沒有平衡報導 	<ul style="list-style-type: none"> ● 雜訊稍多。新聞畫面有趣。
05	維庭慣犯	<ul style="list-style-type: none"> ● 另類處理違停問題，但其實已經涉及竊盜問題，不宜提倡。 ● 就像片尾製作小組以提問的方式，提醒大家反思，應該把沒有疑慮的處理方式也拍攝出來會更好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 配樂和故事很有趣。但主題方面只提出了「違停」，沒有觸及「慣犯」，才產生的影響。

編號	題目	評審評語	評審評語
06	黑金	<ul style="list-style-type: none"> ● 後製發生了很大問題，畫面、字幕、與配音完全無法搭配 	<ul style="list-style-type: none"> ● 鏡頭有點晃。資訊豐富。
07	網路現實大亂鬥	<ul style="list-style-type: none"> ● 結論說的話才是應該在採訪中進一步詢問的問題 	<ul style="list-style-type: none"> ● 訪談題目平淺。
08	綠色生活二十一天	<ul style="list-style-type: none"> ● 影片提供了具體綠色環保的執行方案，後製剪輯效果不錯 ● 美中不足開頭部分畫面畫質不佳 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主題很好，內容很豐富。
09	社會參與	<ul style="list-style-type: none"> ● 旁白有點有氣無力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 簡單，但很有趣味。
10	癮	<ul style="list-style-type: none"> ● 整體尚稱流暢，表演若能再自然、口齒清晰些，會更好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 薄了些